



**ODGOVORNOSTI  
PLAČILA VODNEGA  
POVRAČILA V DELU, KI  
PRESEGA DOVOLJENE  
VODNE IZGUBE**

Izr. prof. dr. Aleksij Mužina, odvetnik, spec. upr.  
Bojan Medica, odvetnik



# Pravna podlaga za izvajanje lokalne javne službe – z izpostavljenimi podlagami, ki se nanašajo na vodne izgube

Republika Slovenija je pravico do pitne vode zapisala v Ustavo, in sicer so skladno z Ustavo vodni viri javno dobro v upravljanju države ter služijo prednostno in trajnostno oskrbi prebivalstva s pitno vodo in z vodo za oskrbo gospodinjstev in v tem delu niso tržno blago. Oskrbo prebivalstva s pitno vodo in z vodo za oskrbo gospodinjstev zagotavlja država preko samoupravnih lokalnih skupnosti neposredno in neprofitno.

ZOPVOOV v določbah 27. in nasl. členov »oskrbo prebivalstva s pitno vodo in z vodo za oskrbo gospodinjstev« opredeljuje kot nalogo občin – ter tudi sicer državi dejansko jemlje vsakršno odgovornost za izvajanje te gospodarske javne službe.



Ustava v 70.a členu zahteva, da oskrbo prebivalstva s pitno vodo in z vodo za oskrbo gospodinjstev zagotavlja država preko samoupravnih lokalnih skupnosti »**neposredno**«. ZOPVOOV v 28. členu kot obliki izvajanja te javne službe določa **javno podjetje ali javni gospodarski zavod (100% last občin), poleg režijskega obrata (edini neposredni način zagotavljanja GJS – zagotavlja občina in ne država).**

Glede navedenega je potrebno izpostaviti, da izvajanje v obliki javnega podjetja oz. javnega gospodarskega zavoda – je dejansko izvajanje v obliki koncesije.



ZOPVOOV v 1. členu določa, da se oskrba s pitno vodo izvaja kot obvezna občinska gospodarska javna služba. Z uveljavitvijo ZOPVOOV je prenehala veljati določba 1. točke prvega odstavka 233. člena Zakona o varstvu okolja (v nadaljevanju: ZVO-2), ki je sicer tudi določal, da je oskrba s pitno vodo obvezna občinska gospodarska javna služba.

Na podlagi predhodnega zakona (149. člena ZVO-1) je bila na državni ravni sprejeta tudi Uredba o oskrbi s pitno vodo (v nadaljevanju tudi: Uredba o oskrbi), v zvezi načinom in metodologiji oblikovanja cen GJS pa Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (v nadaljevanju: Uredba MEDO).

# Ureditev vodnih izgub v slovenskem pravnem redu ter razmejitev obveznosti

Po osmem odstavku 16. člena Uredbe je med stroške, kot kalkulativen element cene vodarine, dopustno  **vključiti tudi vodno povračilo, vendar le za količine vode do dopustne ravni vodnih izgub.**

Vse količine, ki presegajo te pragove, ne predstavljajo ekonomsko upravičenega stroška, ki bi ga bilo dopustno vključiti v elaborat za oblikovanje cene. Navedena določba Uredbe MEDO, kot dopustne priznava le tiste stroške vodnega povračila, ki nastanejo do ravni dopustnih izgub.

Zakonsko določen uporabnik v primeru „javne rabe“ (Hidranti, javni pitniki, itd. – uporabnik je občina – 3. odst. 30.čl. ZOPVOOV) – ne predstavlja vodne izgube.

Namen določbe: spodbuditi občine, ki so lastnice javne infrastrukture, in izvajalce javne službe, da zavzeto pristopijo k zmanjševanju vodnih izgub in da vsega bremena ne nosijo uporabniki, ki na zmanjševanje vodnih izgub ne morejo vplivati.

*Op.1 dopustna raven vodnih izgub ne more biti zgolj nek % prag, neodvisen od porabe vode, dolžine vodovoda, ....*

*Op.2- omejitev odgovornosti na vodno povračilo vs. vsi stroški vodarine (merilo: dopustne vodne izgube)*

# Ureditev vodnih izgub v slovenskem pravnem redu ter razmejitev obveznosti

Uredba o oskrbi v 17. členu določa obveznosti izvajalca javne službe, ter občine kot lastnice infrastrukture - cilj doseči dopustno raven vodnih izgub. Ključni obveznosti sta:

- (a) obveznost izvajalca, da pripravi program ukrepov za zmanjšanje vodnih izgub (ki je sestavni del programa oskrbe s pitno vodo- za 4 leta –pripravi izvajalec GJS, potrdi občina, 33. člen ZOPVOOV) in redno vzdrževanje infrastrukture skladno s tem programom (četrti odstavek istega člena) ter
- (b) obveznost občine kot lastnice infrastrukture, da zagotovi investicije v infrastrukturo, skladno s program ukrepov za zmanjšanje vodnih izgub (tretji odstavek istega člena).

Z izvedbo ukrepov za zmanjšanje vodnih izgub morata lastnik in upravljavec javnega vodovoda vodne izgube zmanjšati na dopustno raven vodnih izgub, določeno v skladu z metodologijo.

# Metodologija izračuna dopustnih vodnih izgub

- Določen v Operativnem programu oskrbe s pitno vodo za obdobje 2022–2027 (v nadaljevanju: Operativni program). Operativni program na področju vodnih izgub **kot cilj** določa, da javni vodovodi, ki oskrbujejo več kot 5.000 prebivalcev, dosegajo infrastrukturni indikator vodnih izgub (ILI)  $\leq 1,5$ , medtem ko morajo manjši sistemi imeti za cilj izgube spravijo pod 20 % načrpane vode.
- Uvajanje postopno:

Oskrba: 5000+ prebivalcev

| LETO | DOPUSTNA RAVEN VODNIH IZGUB |
|------|-----------------------------|
| 2022 | ILI = 6                     |
| 2023 | ILI = 6                     |
| 2024 | ILI = 5                     |
| 2025 | ILI = 5                     |
| 2026 | ILI = 5                     |
| 2027 | ILI = 4                     |

oskrba: manj kot 5000 prebivalcev

| LETO | DOPUSTNA RAVEN VODNIH IZGUB |
|------|-----------------------------|
| 2022 | 30% načrpane vode           |
| 2023 | 30% načrpane vode           |
| 2024 | 29% načrpane vode           |
| 2025 | 29% načrpane vode           |
| 2026 | 29% načrpane vode           |
| 2027 | 28% načrpane vode           |

# Ureditev vodnih izgub v slovenskem pravnem redu ter razmejitev obveznosti

Z navedenim je postavljena jasna delitev: **izvajalec pripravi program in izvaja tekoče ukrepe, občina pa mora zagotavljati kapitalska sredstva in omogočiti njegovo izvedbo.**

V kolikor občina teh ukrepov ne izvede, se odgovornost za presežne izgube ne more prevaliti na izvajalca. V tem primeru občina opusti svojo dolžnost iz tretjega odstavka 17. člena Uredbe in s tem povzroči stanje, ki ima za posledico povečanje stroškov izvajalca. Takšna opustitev občine ima lahko pravne posledice:

- izvajalec ima pravico do regresnega zahtevka za nastale stroške, ki jih ni smel vključiti v ceno storitve,
- uporabniki storitev ne smejo nositi posledic za opustitev vlaganj s strani občine, zato mora občina nositi tudi finančne posledice za vodno povračilo nad dopustnimi ravnmi.

# Plačilo vodnega povračila za »presežne« vodne izgube

Menimo, da je v primerih, ko izvajalec GJS izpolnjuje svoje zakonske dolžnosti, občina pa opusti vlaganja v obnovo infrastrukture in posledično pride do presežnih izgub, izvajalec sicer zavezanec za plačilo vodnega povračila v zvezi s »presežnimi« (nedovoljenimi) izgubami vode (124. člen ZV-1), vendar ima izvajalec – v primeru opustitev lokalne skupnosti- v tej višini regresni zahtevek do občine.

# Posebej: namenska poraba sredstev

- ZOPVOOV vprašanje namenske porabe sredstev ureja strožje in natančneje, kot je to veljalo po ZVO-2.
- Vprašanje **namenskosti sredstev**. Drugi odstavek 6. člena ZOPVOOV določa: »Najemnina za uporabo infrastrukture javnih služb, ki je v lasti občin ali omrežnina iz prejšnjega odstavka, je namenski prejemek občinskega proračuna. Sredstva, zbrana z **najemnino ali omrežnino iz prejšnjega stavka se lahko porabijo le za investicije in vzdrževalna dela na tisti infrastrukturi javnih služb, za katero je bila obračunana ali gradnja infrastrukture javnih služb.**“ Izjema: če sredstva presegajo potrebe te GJI, lahko v drugo, vendar morajo biti na razpolago, ko se pojavijo potrebe na GJI za katero je bila najemnina obračunana.
- Prvi stavek drugega odstavka 14. člena pa še dodatno poudarja: »Namenska sredstva občine za financiranje infrastrukture javnih služb, ki so zbrana iz naslova najemnine za uporabo infrastrukture javnih služb ali omrežnine, kot je določeno v 6. členu tega zakona, v celoti predstavljajo **obvezen vložek** za financiranje infrastrukture javnih služb.«
- Sankcija ne upoštevanja namenske rabe sredstev (14/2 ZOPVOOV): „Občina za financiranje infrastrukture javnih služb ni upravičena do sredstev EU ali sredstev iz državnega proračuna, če ne izkaže, da so bila v celoti porabljena namenska sredstva iz naslova najemnine ali omrežnine.“

# Sklepi

- 1. Izvajalec gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo je dolžan spremljati vodne izgube in pripraviti Program ukrepov za njihovo zmanjšanje, ki je sestavni del Programa oskrbe s pitno vodo, ni pa zavezan zagotavljati investicijskega vzdrževanja infrastrukture, kar je v izključni pristojnosti občine kot lastnika.
- 2. V skladu z veljavno zakonodajo je v elaborat za oblikovanje cene dopustno vključiti stroške vodnega povračila le do dopustne ravni vodnih izgub, kot jih določa Operativni program oskrbe s pitno vodo.

## Sklepi

3. Stroškov vodnega povračila nad dopustno raven izvajalec ne more vključiti v ceno in jih zato tudi ne more prevaliti na uporabnike storitve, je pa skladno z določbo 124. člena ZV-1 izvajalec zavezan za plačilo vodnega povračila tudi v tem delu. V primeru, da izvajalec izpolnjuje svoje obveznosti, občina pa ne zagotavlja vlaganj v infrastrukturo skladno s Programom ukrepov za njihovo zmanjšanje (opustitev dolžnega ravnanja), ki je sestavni del Programa oskrbe s pitno vodo, mu mora občina povrniti stroške vodnega povračila, ki nastanejo zaradi presežnih vodnih izgub.

## Sklepi

4. Poraba vode za »javno rabo«, kot denimo iz javnih hidrantov in javnih »pitnikov«, po uveljavitvi ZOPVOOV bremeni občino, saj 29. člen tega zakona določa, da je uporabnik storitve v tem primeru občina.

5. Sredstva, ki jih občina pridobi iz naslova najemnin za uporabo infrastrukture GJS, so namenska in jih mora občina porabiti za obnovo, vzdrževanje ali razvoj te infrastrukture - kot to določa 6. člen ZOPVOOV.